

# Kriterien zur Auswahl der geeigneten Reviewart

## **Anleitung:**

Wann welche Reviewart eingesetzt werden soll, hängt stark von den verfolgten Zielen, der geforderten Qualität und dem einzusetzenden Aufwand ab. Das Projektumfeld ist entscheidend.

Nachfolgend sind einige Fragen und Kriterien zu Erleichterung der Auswahl der Reviewart aufgeführt:

## Review

Frage 1	
Ist eine ausführliche Dokumentation erforderlich oder reicht eine undokumentierte Umsetzung der Prüfergebnisse?	
<input type="radio"/>	Keine Dokumentation erforderlich (Informelles Review oder Walkthrough)
<input type="radio"/>	Ausführliche Dokumentation / Fehlerliste und zusammenfassender Bericht (Walkthrough oder Fachliches Review oder Inspektion)

Frage 2	
Ist die Berücksichtigung von Fachwissen aus mehreren Gebieten erforderlich?	
<input type="radio"/>	Nein (Informelles Review oder Walkthrough)
<input type="radio"/>	Ja (Fachliches Review oder Inspektion)

Frage 3	
Lässt sich ein Termin für eine Reviewsitzung mit allen erforderlichen Teilnehmern koordinieren?	
<input type="radio"/>	Terminkoordination für eine Reviewsitzung mit mehreren Personen ist sehr schwer oder nicht möglich (Informelles Review)
<input type="radio"/>	Terminkoordination mit Teamkollegen möglich (Walkthrough)
<input type="radio"/>	Terminkoordination mit mehreren Experten aus dem eigenen Fachbereich möglich (Fachliches Review)
<input type="radio"/>	Terminkoordination mit mehreren Experten aus unterschiedlichen Fachbereichen möglich (Inspektion)

**Frage 4**

Wie umfangreich muss das Fachwissen der Reviewer über das zu prüfende Arbeitsergebnis sein?

- Kein umfangreiches Fachwissen über das zu prüfende Arbeitsergebnis vorhanden (Informelles Review oder Walkthrough oder Inspektion)
- Fachwissen über das zu prüfende Arbeitsergebnis vorhanden (Fachliches Review)

**Frage 5**

Lässt der Softwareentwicklungsprozess eine umfangreiche Reviewtätigkeit zu?

- Nein, der Zeitplan bietet keinen Raum für umfangreiche Reviewtätigkeiten (Informelles Review oder Walkthrough)
- Ja, der Zeitplan bietet Raum für umfangreiche Reviewtätigkeiten (Informelles Review oder Walkthrough)

**Frage 6**

Steht der Vorbereitungsaufwand für das Review in einem angemessenen Verhältnis zum erwarteten Ergebnis?

- Nein (Informelles Review oder Walkthrough)
- Ja (Fachliches Review oder Inspektion)

**Frage 7**

Wie detailliert soll die Dokumentation des Reviews erfolgen? Wird eine werkzeuggestützte Dokumentationen durchgeführt (z.B. Jira)?

- Rudimentäre Dokumentation / werkzeuggestützte Dokumentation (Informelles Review oder Walkthrough)
- Rudimentäre Dokumentation / ohne werkzeuggestützte Dokumentation (Informelles Review oder Walkthrough)
- Ausführliche Dokumentation / werkzeuggestützte Dokumentation (Fachliches Review oder Inspektion)
- Ausführliche Dokumentation / ohne werkzeuggestützte Dokumentation (Fachliches Review oder Inspektion)

**Frage 8**

Wird bei zunehmendem Zeitdruck im Projekt die Durchführung von Reviews eingeschränkt?

Nein, Reviews haben eine sehr hohe Priorität (Fachliches Review oder Inspektion)

Ja, sind wichtig, müssen aber in den Zeitplan passen (Informelles Review oder Walkthrough)

## Auswertung

Um die Entscheidungsempfehlung auszuwerten, summieren Sie bitte die Anzahl der Übereinstimmungen je Reviewart auf und tragen die Summe in die untenstehende Tabelle ein.

Die Reviewart mit den meisten Übereinstimmung ist anhand der hier vorgegebenen Fragen für Ihr Projekt geeignet.

**Wichtig!** Das bedeutet nicht, dass im Einzelfall, eine andere Reviewart besser für Ihr Projekt geeignet sein kann. Bitte sehen Sie dieses Dokument als grobe Indikation für die Entscheidung.

Reviewarten	Anzahl der Übereinstimmungen
Informelles Review	
Walkthrough	
Fachliches Review	
Inspektion	

Weitere Informationen zu den unterschiedlichen Reviewarten finden Sie [hier](#).